

Piano nazionale della Prevenzione 2005-2007

Relazione sullo stato di avanzamento al 31 dicembre 2007

Piano di Prevenzione Regione Piemonte: infortuni da lavoro

Titolo del progetto: Rafforzamento/completamento del sistema informativo già disponibile in Regione Piemonte a livello territoriale - Migliorare le capacità locali di utilizzo ed integrazione dei dati disponibili in Regione Piemonte per la gestione, la programmazione e la valutazione delle attività (**infortuni da lavoro progetto A1**)

Referente: Antonella Bena, Servizio di Epidemiologia a direzione Universitaria, Via Sabaudia 164 - 10095 Grugliasco (To) - antonella.bena@epi.piemonte.it - tel 011/40188218 - fax 01140188201

1. Descrizione sintetica delle attività svolte e/o in corso di svolgimento

Le attività previste entro il 31/12/2007 sono state tutte svolte con un raggiungimento del traguardo del 100%. Inoltre, alcune attività previste per il 2008 sono state anticipate e già eseguite nel corso del 2007.

È stata progettata ed eseguita la **formazione (codice attività 4)**: il corso svolto durante il 2007 è stato dedicato prioritariamente ai referenti per il progetto A1 e prevedeva incontri con cadenza mensile ed attività individuali e di gruppo tra un incontro e l'altro. In tal modo è stato possibile anche **monitorare il miglioramento delle capacità locali di utilizzo (codice attività 5)** dei sistemi informativi disponibili a livello locale, ossia valutare l'efficacia formativa. Il corso è stato progettato sulla base dei bisogni espressi dagli operatori dei Servizi facenti parte del gruppo di lavoro ed è completo di piano di valutazione. Gli obiettivi specifici sono:

- formare almeno un operatore per ASL all'utilizzo dei CD Inail-Ispesl-Regioni;
- fornire supporto nel raggiungimento degli obiettivi di attività SPreSAL 2007;
- favorire l'integrazione delle nuove ASL previste dal Piano sanitario regionale;
- favorire l'integrazione interistituzionale a livello locale, in particolare con gli operatori Inail.

È stato disegnato un percorso interattivo basato su alcuni punti qualificanti, inseriti nella programmazione SPreSAL 2007. Sono state organizzate in complesso 9 giornate formative, supportate dal confronto individuale e di gruppo a livello territoriale. Sono state utilizzate tecniche di formazione interattive basate sulla discussione di casi, esercitazioni pratiche e confronto in gruppo. È stato costantemente assicurato il supporto per la risoluzione di problemi specifici. Le giornate formative sono state accreditate ECM ed hanno coinvolto i referenti di ASL per il sistema informativo, i direttori SPreSAL, alcuni operatori Inail. Sono stati inoltre attivati seminari di dibattito e confronto che hanno coinvolto anche operatori di altre Regioni italiane.

Gli esiti della valutazione (di cui si riporta una sintesi in allegato 1), elaborati a cura del team formativo e del Servizio di Epidemiologia, sono stati utilizzati per il miglioramento continuo dell'attività attraverso la revisione in progress degli aspetti metodologici ed organizzativi e saranno anche oggetto di discussione con il gruppo di lavoro competente ai fini della programmazione delle attività per il 2008.

Sono state avviate le attività di **studio delle criticità di utilizzo e diffusione** dei sistemi informativi disponibili a livello territoriale (**codice attività 2**). L'attività si è svolta secondo due direzioni:

- l'identificazione e la risoluzione dei problemi tecnici di utilizzo;
- l'identificazione dei bisogni conoscitivi e degli ostacoli alla programmazione ed alla valutazione delle attività.

Riguardo ai problemi tecnici è stato individuato un operatore che ha effettuato un censimento dei problemi informatici relativi all'installazione ed all'utilizzo del CD Inail-Ispesl-Regioni. È stato redatto un documento di specifiche tecniche di supporto agli operatori SPreSAL. Tutti gli operatori hanno installato ed utilizzato il CD.

Riguardo ai bisogni conoscitivi si è deciso di avviare un'indagine qualitativa, condotta tramite focus group, per scandagliare le conoscenze degli operatori rispetto ai sistemi informativi occupazionali, la loro propensione e capacità ad utilizzare gli strumenti disponibili, l'utilizzo del sistema informativo per la programmazione e la valutazione delle attività svolte, gli ostacoli (organizzativi, di ruolo e/o culturali) all'utilizzo. Sono stati programmati 4 incontri, due con i referenti del progetto e due con i direttori SPreSAL. In allegato 2 si riporta una sintesi dei risultati.

L'attività di **analisi dei bisogni/domande di salute (codice attività 6)** relative agli infortuni sul lavoro riguardanti l'ambito territoriale di ASL è stata anticipata al 2007 rispetto a quanto previsto dal cronoprogramma. Sono state definite le tabelle minime che devono essere comprese nel report di ASL; tutti gli operatori hanno redatto una relazione riguardante il territorio di propria competenza; le relazioni sono state presentate e discusse nel corso di un **seminario (codice attività 7)** che ha avuto luogo a dicembre 2007. Nel 2008 l'attività dovrà essere completata migliorando la qualità dei report ed integrando le informazioni di altre fonti per la descrizione dei problemi di salute che non trovano adeguata risposta nei flussi Inail-Ispesl-Regioni.

A supporto delle attività e per migliorare la comunicazione tra gli operatori è stata infine attivata un'area focus sul sito web del centro regionale di documentazione all'indirizzo www.dors.it.

In tale area sono presenti tutti i materiali utilizzati nel percorso di formazione, i prodotti (relazioni di ASL, programmi di lavoro, valutazione del percorso formativo, risultati dei focus group, ecc) unitamente a materiali documentali inerenti gli infortuni da lavoro.

***Valutazione delle attività svolte nell'ambito del sottoprogetto A1
del Piano di Prevenzione Attiva della Regione Piemonte – anno 2007***

“Migliorare le capacità locali di utilizzo ed integrazione dei dati disponibili in Regione Piemonte per la gestione, la programmazione e la valutazione delle attività”

Nell'ambito del sottoprogetto A1 "Migliorare le capacità locali di utilizzo ed integrazione dei dati disponibili in Regione Piemonte per la gestione, la programmazione e la valutazione delle attività" del Piano di Prevenzione attiva sugli infortuni da lavoro della Regione Piemonte sono state avviate nel corso del 2007 diverse attività che hanno coinvolto il Servizio sovrazonale di epidemiologia, referenti e direttori SPreSAL, operatori Inail. Gli obiettivi non erano solo formativi. In specifico si voleva:

- formare almeno un operatore per ASL all'utilizzo dei CD Inail-Ispesl-Regioni;
- fornire supporto nel raggiungimento degli obiettivi SPreSAL 2007;
- favorire l'integrazione delle nuove ASL previste dal Piano sanitario regionale;
- favorire l'integrazione interistituzionale a livello locale, in particolare con gli operatori Inail.

È stato disegnato un percorso interattivo basato su alcuni punti qualificanti, inseriti nella programmazione SPreSAL 2007. Sono state organizzate in complesso 9 giornate formative, supportate dal confronto individuale e di gruppo a livello territoriale. Sono state utilizzate tecniche di formazione interattive basate sulla discussione di casi, esercitazioni pratiche e confronto in gruppo. È stato costantemente assicurato il supporto per la risoluzione di problemi specifici. Le giornate formative sono state accreditate ECM ed hanno coinvolto sia i referenti di ASL per il sistema informativo sia i direttori SPreSAL. Sono state inoltre attivati seminari di dibattito e confronto che hanno coinvolto anche operatori di altre Regioni italiane.

È stato predisposto un piano di valutazione su più livelli. Gli esiti della valutazione, elaborati a cura del team formativo e del Servizio di Epidemiologia, sono stati utilizzati per il miglioramento continuo dell'attività attraverso la revisione in progress degli aspetti metodologici ed organizzativi e saranno anche oggetto di discussione con il gruppo di lavoro competente ai fini della programmazione delle attività per il 2008.

Sono state avviate le attività di studio delle criticità di utilizzo e diffusione dei sistemi informativi disponibili a livello territoriale secondo due direzioni: l'identificazione e la risoluzione dei problemi tecnici di utilizzo; l'identificazione dei bisogni conoscitivi e degli ostacoli alla programmazione ed alla valutazione delle attività.

Riguardo ai bisogni conoscitivi si è deciso di avviare un'indagine qualitativa, condotta tramite focus group, per scandagliare le conoscenze degli operatori rispetto ai sistemi informativi occupazionali, la loro propensione e capacità ad utilizzare gli strumenti disponibili, l'utilizzo del sistema informativo per la programmazione e la valutazione delle attività svolte, gli ostacoli (organizzativi, di ruolo e/o culturali) all'utilizzo. Sono stati programmati 4 incontri, due con i referenti del progetto e due con i direttori SPreSAL.

A supporto delle attività e per migliorare la comunicazione tra gli operatori è stato attivata un'area focus sul sito web del centro regionale di documentazione all'indirizzo www.dors.it.

Obiettivo del presente documento è quello di illustrare i risultati dell'attività svolta nel corso del 2007, individuando le principali criticità ed enucleando alcuni spunti utili per la programmazione delle attività del 2008.

(Per)Corso referenti SPreSAL: valutazione in continuo

<p>Fase di preparazione al corso: individuazione dei referenti di ASL</p>	<p>La ricognizione eseguita nel 2005 aveva evidenziato che nel 50% delle ASL era stato individuato un referente dedicato al sistema informativo. Al termine del 2006 tutte le ASL piemontesi hanno formalmente nominato un referente per il progetto che è stato coinvolto nel (per)corso 2007.</p>																																				
<p>Fase di preparazione al corso: Installazione CD</p>	<p>La ricognizione sull'utilizzo del software eseguita nel 2005 ha evidenziato che l'ultima versione del software (consegnata a novembre 2004) era stata installata da 11 Servizi e comunque raramente l'installazione era stata sistematica nelle sue diverse versioni (2002, 2003, 2004). Solo in 8 Servizi il software è stato utilizzato per scopi programmatori e nei rapporti con le parti sociali, in 4 per prove di efficacia. A inizio corso (febbraio 2007), la situazione del software era: <ul style="list-style-type: none"> - Installato ma non provato o verificato: 8 ASL - Installato ma permangono problemi tecnici: 1 ASL con problemi di criptazione; 2 ASL per conflitto con altri programmi installati. - Installato e verificato e/o funzionante: 4 ASL - Installato su PC personale o su PC non in uso corrente: 2 ASL - Non installato: 1 ASL Al termine del 2007 tutte le ASL piemontesi hanno installato, verificato ed utilizzato il CD fornito.</p>																																				
<p>14 marzo 2007 15 marzo 2007 “Sistemi informativi sui rischi e danni negli ambienti di lavoro e strumenti di utilizzo”- Modulo 1a</p>	<p>Risultati del questionario sulle conoscenze: si evidenzia un aumento delle conoscenze confrontando il pre-test con il post-test. Nonostante la mancata compilazione del post test da parte di 3 partecipanti, la percentuale di risposte esatte complessive, passa da 23% ad un soddisfacente 45%. Se si analizza l'andamento delle singole risposte:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Domanda A*</th> <th colspan="2">Domanda B</th> <th colspan="2">Domanda C*</th> <th colspan="2">Domanda D</th> </tr> <tr> <th></th> <th>PRE</th> <th>POST</th> <th>PRE</th> <th>POST</th> <th>PRE</th> <th>POST</th> <th>PRE</th> <th>POST</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>risposta errata</td> <td>100%</td> <td>80%</td> <td>30%</td> <td>40%</td> <td>100%</td> <td>95%</td> <td>78%</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>risposta esatta</td> <td>0%</td> <td>20%</td> <td>70%</td> <td>60%</td> <td>0%</td> <td>5%</td> <td>22%</td> <td>95%</td> </tr> </tbody> </table> <p>*si può notare come alcune domande non abbiano avuto riscontri particolarmente positivi; ciò è legato principalmente al fatto che alcuni argomenti specifici (quali ad esempio gli indicatori – a cui fa riferimento la domanda c) non sono stati trattati nel corso di queste prime due giornate, ma sono stati approfonditi successivamente (l'11/10/2007 per gli indicatori).</p>		Domanda A*		Domanda B		Domanda C*		Domanda D			PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	risposta errata	100%	80%	30%	40%	100%	95%	78%	5%	risposta esatta	0%	20%	70%	60%	0%	5%	22%	95%
	Domanda A*		Domanda B		Domanda C*		Domanda D																														
	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST																													
risposta errata	100%	80%	30%	40%	100%	95%	78%	5%																													
risposta esatta	0%	20%	70%	60%	0%	5%	22%	95%																													
<p>3 aprile 2007 “Sistemi informativi sui rischi e danni negli ambienti di lavoro e strumenti di utilizzo”- Modulo 1b</p>	<p>Risultati al test di utilizzo degli strumenti (prova pratica): <ul style="list-style-type: none"> - OK: dodici partecipanti (52%) - NO: undici partecipanti (48%) Tenendo conto che si tratta della prima esercitazione svolta durante il corso e che molti referenti non avevano mai utilizzato il software in precedenza, si considera positivo il riscontro che la metà più uno dei partecipanti sia riuscita a svolgere il mandato assegnato.</p>																																				

18 aprile 2007 "La comunicazione"	Il notevole interesse da parti dei partecipanti è stato sottolineato dalla richiesta da parte di diversi operatori di prevedere un nuovo momento di confronto e approfondimento dei temi riguardanti la comunicazione nel corso del 2008.
30 maggio 2007 "Il risultato dei focus group"	Primo momento di confronto con gli operatori che hanno partecipato ai focus group sui risultati ottenuti.

25 settembre 2007 "Utilizzo Epiwork"	Ricognizione del mandato di lavoro (individuale e di gruppo) consegnato a maggio relativo alla redazione di una serie di tabelle concordate: - OK: nove ASL (48%) - In parte: otto ASL (42%) - NO: una ASL (5%) - Assente: una ASL (5%) + INAIL
11 ottobre 2007 "Gli indicatori"	Ricognizione del mandato di lavoro (individuale) consegnato a settembre relativo al confronto delle tabelle di ASL con le tabelle regionali ed al confronto degli infortuni mortali estratti da epiwork con quelli presenti negli archivi locali e nel progetto infortuni mortali: - anche se con qualche dubbio e/o imprecisione tutti i partecipanti hanno dimostrato di aver svolto il mandato. Si riscontra una buona partecipazione alle esercitazioni di gruppo con momenti di riflessione e scambio di esperienze nelle diverse realtà territoriali.
6 novembre 2007 "Gli atlanti"	Ricognizione del mandato di lavoro (individuale e di gruppo) consegnato a ottobre relativo alla redazione delle tabelle concordate: - OK: tutte le ASL (100%) - le due esercitazioni svolte durante l'incontro hanno registrato una buona partecipazione, un costruttivo scambio di esperienze e interessanti spunti di riflessione tra le diverse ASL.
10 dicembre 2007 seminario di presentazione-confronto sul percorso 2007	Ricognizione del mandato di lavoro (individuale e di gruppo) consegnato a novembre relativo alla redazione della versione definitiva di grafici e tabelle costituenti il fascicolo di ASL: - OK: tutte le ASL hanno costruito un fascicolo contenente tabelle e grafici riguardanti la situazione infortunistica e produttiva della realtà territoriale di competenza. - I commenti svolti risultano nel 90% delle ASL esaustivi e soddisfacenti in parte, tuttavia permangono difficoltà nella lettura critica di tabelle e grafici. Per il 2008 potrebbero essere previsti momenti di incontro e lavoro volti al miglioramento qualitativo dell'interpretazione dei dati.

(Per)corso referenti SPreSAL: Valutazione complessiva

Valutazione di processo	OK	<p>Il corso è stato svolto con regolarità; la frequenza è stata superiore al 90% ed il clima d'aula riscontrato è risultato favorevole ovvero non si sono riscontrate occasioni di conflitto od opposizione.</p> <p>Particolarmente apprezzato il clima di interazione, confronto e collaborazione instauratosi.</p>
Valutazione di gradimento	OK	<p>I questionari distribuiti sono stati compilati da più del 95% dei presenti e le valutazioni negative o molto negative relative ad un ambito o ad unità didattiche non hanno ecceduto il 10% dello standard.</p> <p>Tutti i partecipanti hanno riferito di "aver imparato qualcosa che prima non sapevano".</p> <p>L'86% dei partecipanti ritiene che gli argomenti trattati sono abbastanza/molto utili per il proprio lavoro.</p>
Valutazione di apprendimento	Superamento soglia apprendimento questionario sulle conoscenze OK	<p>La differenza di risposte esatte tra pre e post test evidenzia un aumento delle conoscenze dei discenti.</p>
	Superamento soglia apprendimento al test di utilizzo degli strumenti	<p>Il criterio impiegato fa riferimento alle relazioni di ASL prodotte dai discenti: tutte le ASL hanno prodotto la relazione contenente le tabelle ed i grafici minimi concordati.</p>
Valutazione di impatto	OK	<p>Il CD è stato utilizzato a livello generale e con riferimento ai dati sintetici da tutte le ASL, mentre l'utilizzo della parte relativa agli indicatori verrà affrontato nel corso del 2008.</p> <p>Il (per)corso ha permesso di raggiungere gli obiettivi SPreSAL 2007 di pertinenza.</p> <p>Gli SPreSAL dispongono di strumenti e di competenze utili per l'attuazione del Piano Sanitario Regionale.</p>

Corso Direttori SPreSAL: valutazione in continuo

8 maggio 2007 “La comunicazione”	Il notevole interesse da parti dei partecipanti è stato sottolineato dalla richiesta da parte di diversi operatori di prevedere un nuovo momento di confronto e approfondimento dei temi riguardanti la comunicazione nel corso del 2008.
30 maggio 2007 "Il risultato dei focus group"	Primo momento di confronto con gli operatori che hanno partecipato ai focus group sui risultati ottenuti.
24 ottobre 2007 “Gli indicatori”	Si riscontra una buona partecipazione alle esercitazioni di gruppo con momenti di riflessione e scambio di esperienze nelle diverse realtà territoriali.
10 dicembre 2007 seminario di presentazione-confronto sul percorso 2007	

Corso Direttori SPreSAL: valutazione complessiva

Valutazione di processo	OK	Il corso è stato svolto con regolarità; la frequenza è stata elevata ed il clima d’aula riscontrato è risultato favorevole ovvero non si sono riscontrate occasioni di conflitto od opposizione.
Valutazione di gradimento	OK	I questionari distribuiti sono stati compilati da più del 95% dei presenti e le valutazioni negative o molto negative relative ad un ambito o ad unità didattiche non hanno ecceduto il 10% dello standard.
Valutazione di apprendimento	OK	Attraverso i commenti ai fascicoli di ASL si è potuto misurare un coinvolgimento positivo dei Direttori pari al 90%.
Valutazione di impatto	OK	L’utilizzo della parte relativa agli indicatori verrà affrontato nel corso del 2008.

CRITICITA' E SPUNTI PER LA PROGRAMMAZIONE 2008

Problemi tecnici: si riscontrano ancora alcuni problemi legati alla natura obsoleta dei PC in dotazione; in due casi il CD è stato installato su PC portatili anziché su postazioni fisse.

Problemi di mancanza di personale: persistono problemi legati alla mancanza di tempo e soprattutto di disponibilità di personale a causa della situazione di sott'organico delle ASL (mancanza di turnover). Questa situazione sarà tenuta in considerazione nella fase di riprogrammazione per il secondo anno e potrà essere migliorata dall'inserimento delle attività tra gli obiettivi SPreSAL 2008.

Problemi di informazione/formazione: la formazione dei referenti di ASL prevista per l'anno 2007 si è conclusa con esiti positivi, anche se i risultati ad oggi raggiunti sono limitati alla struttura produttiva ed agli infortuni: i contenuti del percorso che si concluderà entro la fine del 2008 verranno a breve concordati con il gruppo di lavoro. Un problema importante può derivare in caso di cambiamento del referente di ASL: è importante un trasferimento delle competenze interno al servizio.

In riferimento ai momenti formativi/informativi rivolti ai Direttori si registrano risultati meno soddisfacenti in termini di partecipazione, che scende al 70%. È necessario dunque valutare, insieme al gruppo di lavoro le strategie di coinvolgimento dei Direttori.

Problemi legati ai contenuti: nonostante le migliorie e gli accorgimenti i dati messi a disposizione con i flussi Inail-Ispesl-Regioni presentano diverse lacune e imperfezioni. Nel programma 2008 è necessario sviluppare argomenti relativi all'integrazione con altre fonti informative ed alla capacità di lettura critica dei risultati.

Problemi organizzativi: la formazione si sta rivelando preziosa nel favorire l'abitudine degli operatori all'utilizzo dei dati per ottimizzare le risorse disponibili ma anche per la programmazione e la valutazione di attività (es. indicatori per azienda non sono informazioni normalmente disponibili a livello locale e sono molto utili per l'identificazione di priorità degli interventi e per la programmazione delle attività). I risultati dei focus group hanno tuttavia individuato diverse criticità ed ostacoli all'utilizzo dei sistemi informativi e dei dati a disposizione. Si ritiene necessario discutere con gli operatori tali risultati: il (per)corso 2008 infatti non è in grado da solo di affrontare tutte le criticità evidenziate.

Nonostante fosse previsto tra gli obiettivi, non è stata realizzata a pieno l'integrazione con gli operatori Inail: nella seconda parte del 2007 non hanno partecipato agli incontri e non hanno partecipato alla stesura delle relazioni di competenza. Nel 2008 occorrerà rivedere le strategie di coinvolgimento ed interazione.

CONCLUSIONI

Le attività svolte nel corso del 2007 nel sottoprogetto A1 " Migliorare le capacità locali di utilizzo ed integrazione dei dati disponibili in Regione Piemonte per la gestione, la programmazione e la valutazione delle attività " hanno avuto un andamento certamente positivo.

È stato attivato un (per)corso di formazione dedicato ai referenti SPreSAL (formalmente nominati da tutte le ASL) che ha visto una partecipazione numerosa, costante ed interessata: l'opportunità di confronto tra gli operatori ha favorito uno spirito di integrazione e collaborazione. Tutti i referenti di ASL hanno installato ed utilizzato il CD e più del 50% di essi ha raggiunto una piena autonomia e sicurezza di utilizzo del sistema informativo "epiwork". Infine tutti i referenti hanno prodotto un fascicolo di ASL contenente tabelle e grafici corredati di commenti utili a favorire un processo di sviluppo di una programmazione più precisa ed accurata delle attività svolte dall'ASL, motivando scelte e priorità e di una comunicazione programmata sia all'interno sia all'esterno del Servizio PreSAL. Grande interesse è scaturito dal tema "comunicazione": si è sottolineata la necessità di prevedere e rafforzare le occasioni di confronto tra operatori di diversi SPreSAL ed altre professionalità che interagiscono con i Servizi. Tra i risultati più interessanti spicca certamente il confronto tra i diversi operatori; tale approccio è auspicabile che venga riproposto quale metodologia di lavoro sistematica per le iniziative che verranno sviluppate in futuro. L'esistenza di un programma di valutazione formalizzato ha permesso la valutazione in corso e la riprogettazione in continuo.

E' stato attivato un processo di coinvolgimento dei direttori SPreSAL che ha registrato una partecipazione attiva degli stessi: nell'80% dei casi si è registrato un coinvolgimento diretto nella stesura della relazione di ASL.

E' stata attivata un'area web sul sito www.dors.it in cui i referenti possono reperire e scambiare materiali e documentazioni di approfondimento sul corso e sull'applicativo informativo, ma anche su altre iniziative riguardanti gli infortuni da lavoro.

Sono stati individuati criticità e ostacoli all'utilizzo attraverso la conduzione di 4 focus group che hanno coinvolto sia personale tecnico, sia personale medico, sia i direttori di servizio. I

risultati sono stati (e saranno) utilizzati per la programmazione del (per)corso da svolgere ma è opportuno trovino un adeguato momento di discussione con i partecipanti.

Non è stato raggiunto l'obiettivo di integrazione con gli operatori INAIL: la partecipazione ai corsi è stata pari al 50% degli incontri mentre non si è osservata una fattiva collaborazione con i referenti SPreSAL per la stesura dei fascicoli di ASL.

Argomenti da affrontare nel 2008, riguardano: il miglioramento e l'arricchimento della qualità del set minimo di informazioni comune a tutte le ASL, il miglioramento delle capacità di lettura di tabelle e grafici, l'utilizzo di altri sistemi informativi disponibili (es. censimenti ISTAT), lo sviluppo di approfondimenti ad hoc su argomenti particolarmente carenti nei CD ma di interesse specifico a livello locale (es. agricoltura), l'utilizzo e la lettura critica degli indicatori precalcolati, i metodi per l'individuazione delle priorità, l'approfondimento delle tematiche relative alla comunicazione.

Allegato 2

“Studio sulle criticità di utilizzo e diffusione dei sistemi informativi disponibili a livello locale”

RISULTATI DEI FOCUS GROUP REALIZZATI CON I DIRETTORI E GLI OPERATORI dei Servizi di Prevenzione e Sicurezza dell’Ambiente di Lavoro (SPreSAL) del PIEMONTE

Si riporta di seguito una sintesi dei risultati dei focus group. La relazione completa è disponibile sul sito www.dors.it all'area focus infortuni da lavoro

Gruppo tecnici				
Livello buono di partecipazione, clima collaborativo ma anche franco ed aperto	Focus Group (tecnici)	Previsti	Partecipanti	Totale partecipazione
	6 febbraio - mattino	9	7	78%
	6 febbraio - pomeriggio	11	11	100%
	Media	10	9	89%
Criticità evidenziate	<ul style="list-style-type: none"> - mancanza di risorse e tempo - mancanza di feedback nel breve termine perché i dati stabilizzati disponibili sono vecchi di almeno 2 anni - discordanza sul chi deve fare la programmazione delle attività (Regione o ASL) - problemi di comunicazione interna 			
Punti di forza	<ul style="list-style-type: none"> - dà la possibilità di analizzare nello specifico le proprie realtà territoriali - dà la possibilità di confrontarsi tra diverse ASL - dà indicazioni importanti per sviluppare una programmazione futura delle attività anche in ottica di ottimizzazione delle risorse disponibili 			

Gruppo medici				
Livello buono di partecipazione, clima collaborativo ma anche franco ed aperto	Focus Group (direttori)	Previsti	Partecipanti	Totale partecipazione
	20 marzo - mattino	13	11	85%
	20 marzo - pomeriggio	7	6	86%
	Media	10	8,5	85%
Criticità	<ul style="list-style-type: none"> - mancanza di risorse disponibili - difficoltà di utilizzo, in mancanza di formazione specifica non è di immediato utilizzo - i dati storici hanno dei limiti - mancanza di formazione per elaborazione dei dati - difficoltà di comunicazione tra diverse professionalità 			
Punti di forza	<ul style="list-style-type: none"> - strumento utile per la programmazione delle attività sul territorio - dati garantiscono confrontabilità - ottimo strumento per analisi aziende - ciò può contribuire alla formazione di una standardizzazione che permetta la creazione di linee comuni che rendano possibile la comparazione dei dati 			