

EBP e Lavoro La prevenzione efficace dei rischi e danni da lavoro

Modello semplificato di SGSL per piccole imprese – primi risultati della sperimentazione

Lamberto Veneri

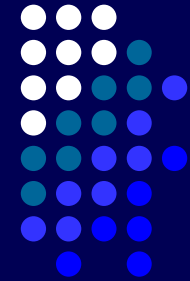
*R. Bacchi, L. Veneri, P. Ghini,
G. Baldassarri, M.A. Caso*
SPSAL - Dipartimento di Sanità Pubblica - Forlì

F. Renzetti, R. Santarelli
INAIL, Contarp Emilia-Romagna

Firenze, 23 – 24 ottobre 2008 Villa Montalto

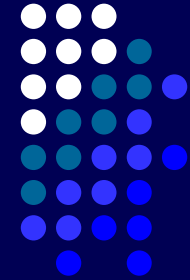


gli SGSL esistenti (Oshas 18001, BS 8800, Linee Guida Ispesl-Uni-Inail, ILO) non sono applicati dalle piccole aziende!



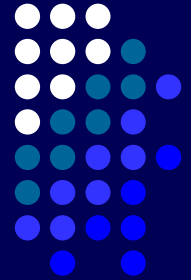
Progetto in collaborazione con INAIL Provinciale FC e Regionale E-R (2004 – 2008)

- Obiettivo: costruire un modello semplificato di SGSL, adatto alle piccole e medie aziende, che conservi gli elementi chiave:
 - analisi
 - obiettivi e risorse annuali per la prevenzione
 - incarichi e responsabilità espliciti
 - coinvolgimento di ogni addetto
 - procedure scritte
 - verifiche periodiche interne
 - miglioramento



- Robson et al.
"The effectiveness of occupational health and safety management system: a systematic review".
Safety science 2007; 45: 329-353
- D.Lgs 81/08: art. 30

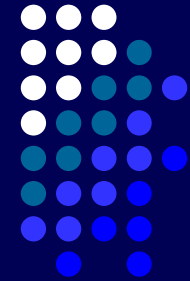
Il modello



- Costruito insieme con le parti sociali
- Derivato dalle Linee guida UNI-INAIL-ISPEL
- Non prevede certificazione

Il modello

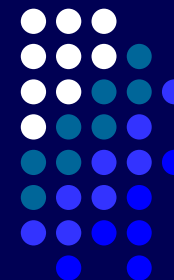
procedure, moduli, check list



- **Pr. 1:** Sistema SGS, Obiettivi, Responsabilità (9 moduli + 5 check list)
- **Pr. 2:** Valutazione dei Rischi (8 moduli + check list)
- **Pr. 3:** Risorse strumentali: macchine e imp. (5 moduli + check list)
- **Pr. 4:** DPI (4 moduli + check list)
- **Pr. 5:** Formazione (4 moduli + check list)
- **Pr. 6:** Sorveglianza Sanitaria (2 moduli + check list)
- **Pr. 7:** Appalti (4 moduli + check list)

Sperimentazione

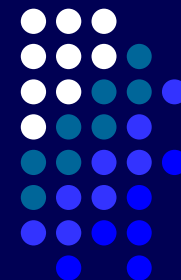
(2007 – 2008)



- Adesione volontaria di 15 aziende:
 - 8 metalmecc. (da 14 a 60 addetti)
 - 3 chimiche (da 26 a 55 addetti)
 - 3 edili imp. (da 24 a 60 addetti)
 - 1 alimentare (60 addetti)
- Mediana addetti: 36 (totale 568)
- 12 aziende hanno sistemi gest. qualità

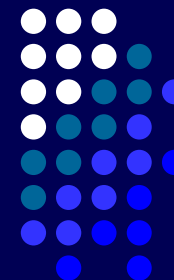
Sperimentazione

(2007 – 2008)



- **Formazione delle imprese:**
 - corso di 16 ore rivolto a tutte le figure coinvolte (dic. 2006 - gen. 2007; SPSAL INAIL)
- **Assistenza SPSAL e Contarp**
- **Accesso ai benefici INAIL: sconto 10% sul premio**

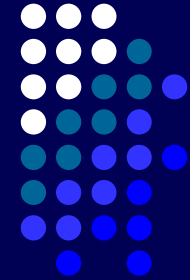
Sperimentazione valutazione



- **Audit iniziale: giugno-settembre 2007**
- **Audit finale: aprile-maggio 2008**
- **Modalità di verifica:**
 - *Esame documentazione ed interviste (DDL, RSPP, MC, RLS, Preposti, Lavoratori): SPSAL*
 - *Sopralluoghi nei reparti: Contarp INAIL*

Audit

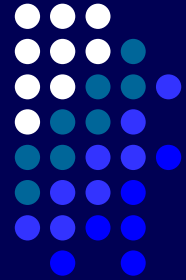
parametri valutati



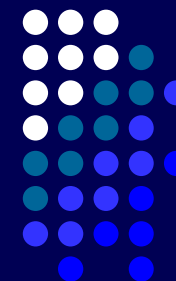
- Sostenibilità del modello:
 - Facilità e utilità
 - Costi
- Capacità del modello di migliorare fattori ritenuti critici per la sicurezza
 - Fattori organizzativi (prima e dopo):
 - Responsabilità
 - Relazioni
 - Consultazione lavoratori
 - Partecipazione attiva lavoratori
 - Partecipazione attiva altri soggetti
 - Fattori tecnici (prima e dopo):
 - Ambiente
 - Attrezzature

Audit

parametri valutati



- Giudizio complessivo dei lavoratori sugli effetti del modello
- In futuro si valuterà l'efficacia nel diminuire l'incidenza degli infortuni (su un campione più vasto)

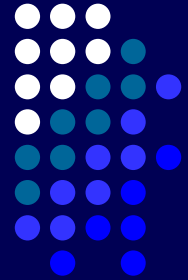


Accettabilità del modello

	Voto medio facilità	Voto medio utilità
Procedure	3,3	4,9
Moduli operativi	4,6	4,6
Check list di verifica	4,9	5

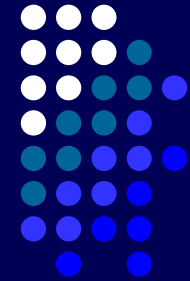
Voto: da 0 a 5

Accettabilità del modello costi



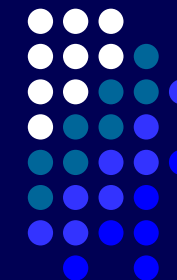
- Sono stati fornite pochissime informazioni
- Tutte hanno segnalato genericamente un sensibile impegno economico
- Una sola azienda ha calcolato che i costi sono coperti dallo sconto sul premio INAIL

Responsabilità



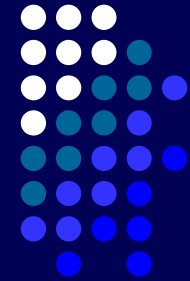
	n° Aziende prima	n° Aziende dopo
con Preposti formalizzati	1	8
con altri incarichi formalizzati	0	6

Consultazione dei lavoratori



	prima	dopo	n° Aziende migliorate	n° Aziende peggiorate
N° medio incontri con lavoratori	2,9	3,4	8	4
N° Az. con RLS	11	15	4	//

Partecipazione attiva dei lavoratori



PUNTEGGIO MEDIO (ciascun soggetto è valutato da tutti gli altri)

	Punti prima	Punti dopo	n° Aziende migliorate	n° Aziende peggiorate
Compliance dei Lavoratori	1,4	1,4	6	4
Iniziativa lavoratori	0,9	0,9	9	5
Iniziativa RLS	0,9	1,2	12	2

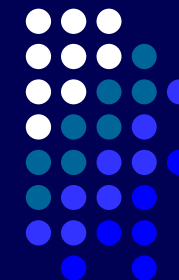
Punteggio

Buona = 2

sufficiente = 1

insufficiente = 0

Partecipazione attiva altri soggetti



PUNTEGGIO MEDIO (ciascun soggetto è valutato da tutti gli altri)

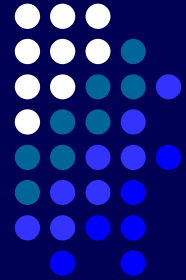
	Punti prima	Punti dopo	n° Aziende migliorate	n° Aziende peggiorate
Iniziativa D. di Lavoro	1,5	1,6	7	4
Iniziativa RSPP	1,6	1,8	6	3
Iniziativa preposti	1,3	1,3	8	6
Iniziativa M.C.	0,9	0,9	4	6

Punteggio

Buona = 2

sufficiente = 1 insufficiente = 0

Giudizio globale dei lavoratori

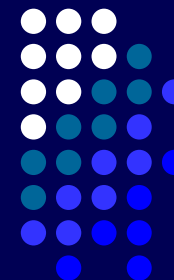


La situazione aziendale per la sicurezza è migliore (2) uguale (1) o peggiore (0) ?

- Punteggio medio: 1,8
- N° az. migliorate: 14
- N° az. invariate: 1
- N° az. peggiorate: 0

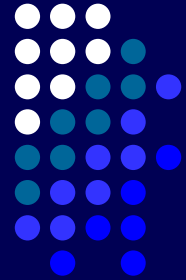
Audit nei reparti produttivi

valutati da esperto INAIL

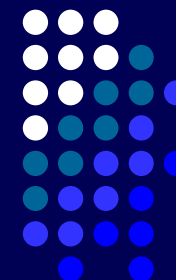


	Az. ottime al primo audit	Az. uguali	Az. migliorate
Ambiente	6	7	2
Attrezzature	6	4	5

Conclusioni



- Il modello va ulteriormente semplificato
- E' comunque ritenuto utile da tutti
- Riesce a incidere positivamente su alcuni fattori ritenuti critici sia organizzativi che tecnici (almeno nel breve periodo)
- Tutti sottolineano la maggior partecipazione dei lavoratori
- E' efficace per diminuire gli infortuni?



grazie per l'attenzione