



# REGIONE MOLISE

## **PROGETTO:”Prevenzione degli infortuni da cadute dall’alto nel settore edile”**

### MONITORAGGIO ANNO 2008

Trattasi dell’ atto conclusivo della fase formativa del progetto di cui sopra (vedi allegato alla nota di riferimento Prot. n. 4626 del 14/02/2008), inviata alla Regione Molise – Assessorato politiche per la tutela della salute – Direzione Generale V – Servizio Igiene e Prevenzione.

Il monitoraggio comprende un **report statistico dell’attività** svolta nel periodo di riferimento ed un **report statistico del gradimento**.

#### INDICE:STATISTICA DI ATTIVITA’

-Riepilogo.....	Pag.1 – 2
-Tabelle e Grafici.....	Pag.12 - 14

#### INDICE:STATISTICA DI GRADIMENTO

-Valutazione del gradimento.....	Pag.3 - 5
-Domande.....	Pag.6 -11
-Tabelle e grafici.....	Pag.15 - 21

# STATISTICA ATTIVITA'

Numero di Cantieri : 124

Numero di Lavoratori : 781

Numero Lavoratori Autonomi : 77

Numero Lavoratori Dipendenti : 710

(Non Mensionato : 14)

Classi di Età : (Tab./Graf. N.1)      Mansione : (Tab./Graf. N.3)

< = 30 : 153

> 30 < 40 : 131

> = 40 < 50 : 307

> = 50 : 165

(Non Mensionato : 25)

Nazionalità : (Tab./Graf. N.2)

Italia : 720

Romania : 34

Albania : 8

Marocco : 8

Canada : 1

Argentina : 2

Ucraina : 4

Polonia : 2

Tunisia : 1

Manovale : 273

Tecnici di Cantiere : 124

- Capo Squadra : 14

- Pavimentista : 4

- Carpentiere : 59

- Eletttricista : 14

- Idraulico : 12

- Autista : 21

D. L.-Dirig.-Quadri : 93

- Titolare : 40

- Geometra : 30

- Architetto : 8

- Impiegati : 9

- RSPP : 6

Muratore : 275

(Non Mensionato : 16)

## STATISTICA ATTIVITA'

- ATTIVITA' FORMATIVE IN CANTIERE :\_\_\_124\_\_\_
- PERCENTUALE SU TARGET(120 interventi previsti):\_100%\_
- NUMERO PARTECIPANTI:\_\_\_\_\_781\_\_\_\_\_
- NUMERO MEDIO PARTECIPANTI:\_\_\_\_\_6,30\_\_\_\_\_
- NUMERO MEDIO INTERVENTI MENSILI:\_\_\_\_\_31\_\_\_\_\_

### Legenda:

- 1) numero di interventi formativi effettuati in un determinato periodo - un cantiere equivale ad un intervento.
- 2) Numero di interventi effettuati:  $\text{Numero di interventi previsti} \times 100$
- 3) Numero complessivo di lavoratori e tecnici
- 4) Numero totale di lavoratori e tecnici:  $\text{Numero interventi effettuati}$
- 5) Numero interventi effettuati:4

## RILEVAZIONE VALUTAZIONE DEL “GRADIMENTO”

Per la rilevazione del gradimento si è utilizzato un questionario che prevedeva 6 domande a risposte multiple( 4 possibilità di risposta con graduazione da un giudizio negativo ad uno positivo con 2 valori intermedi(nelle domande da 1 a 3 i giudizi sono riportati in ordine crescente da negativo a positivo, invece nelle domande da 4 a 6 i giudizi sono riportati in ordine crescente da positivo a negativo) più la rilevazione finale di coloro che non hanno risposto alle domande.

Per quel che concerne la valutazione del gradimento si è adottato il calcolo dell’I.G.(Indice di Gradimento) mediante la formula proposta dalla “Guide Pedagogique – J.J.Guilbert OMS 1981”.

$$\text{I.G.} = ( \text{Frequenza x1} + \text{Frequenza x2} + \text{Frequenza x3} + \text{Frequenza x4} ) \times 25 / \text{n.Risposte}$$

Questo indice permette di eseguire una semplice analisi prendendo le risposte per ogni domanda(vedi tabelle n.4 – 9 più grafici) e riportando le risposte fornite da ogni partecipante(vedi tabella n.10 – calcolo I.G.).

Per interpretare gli Indici di Gradimento di domanda sono stati adottati gli indicatori sottoelencati:

- I.G. minore di 60: ( negativo)
- I.G. compreso tra 60 – 70 ( ambito di in certezza-comunque insufficiente 9
- I.G. maggiore di 70 ( accettabile)

Raggruppando le risposte dei lavoratori coinvolti per ogni domanda e calcolando l'I.G. come sopra indicato, si ottiene il risultato illustrato nella tabella n.11.

Come si può vedere dalla tabella i giudizi sulla qualità dei corsi di formazione effettuati sinora, (in termini cioè di gradimento), sono molto lusinghieri.

Per tutte le aree tematiche considerate il punteggio supera il valore di 90, collocandosi, quindi, nella fascia della "accettabilità" con punte superiori a 95 per quanto riguarda la "rilevanza degli argomenti trattati", la "motivazione del corso" e "l'apprendimento".

## CONCLUSIONI

La notevole positività di tutti i giudizi induce certamente qualche perplessità, cioè il fatto che il giudizio complessivo riportato sia molto positivo rispetto a quello "atteso può evocare il dubbio di un effetto di desiderabilità sociale, cioè, in altre parole, i partecipanti consapevoli di essere al centro dell'attenzione dei formatori hanno desiderato di esprimere giudizi in linea con le aspettative stesse dei formatori.

E' il cosiddetto "effetto Hawthorne" o effetto trial, per cui una popolazione interessata da uno studio manifesta la tendenza a modificare il proprio comportamento ( in questo caso le risposte ed i giudizi dati ) tendendo a fornire le risposte che si presume che il formatore si aspetti.

Comunque, è corretto, pur esprimendo alcune perplessità, accettare il giudizio espresso dai lavoratori che è un giudizio largamente positivo.

In particolare,avendo gli stessi lavoratori manifestato nella risposta data alla domanda n. 6 la volontà di partecipare a corsi di formazione analoghi,si auspica,pertanto,da parte delle autorità preposte di proseguire,con tutti i dovuti aggiustamenti,sulla strada intrapresa.

**IL REFERENTE REGIONALE**

Dott.Romolo Forte

## STATISTICA DI GRADIMENTO

1) In che modo valuti gli argomenti trattati?

- a) Non rilevanti
- b) Poco importanti
- c) Abbastanza importanti
- d) Molto importanti
- e) Non risponde

## STATISTICA DI GRADIMENTO

2) Questo incontro ha contribuito ad avvicinarci alla prevenzione in modo?

- a) Scarso
- b) Mediocre
- c) Soddisfacente
- d) Eccellente
- e) Non risponde

## STATISTICA DI GRADIMENTO

3) Ritieni di aver imparato qualcosa di utile per la tua vita?

- a) Per niente utile
- b) Parzialmente utile
- c) Abbastanza utile
- d) Molto utile
- e) Non risponde

## STATISTICA DI GRADIMENTO

4) Come giudichi la docenza(chiarezza,efficacia,piacevolezza nell'esposizione,attenzione ai partecipanti) in relazione agli argomenti?

- a) Buona
- b) Accettabile
- c) Sufficiente
- d) Insufficiente
- e) Non risponde


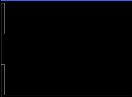





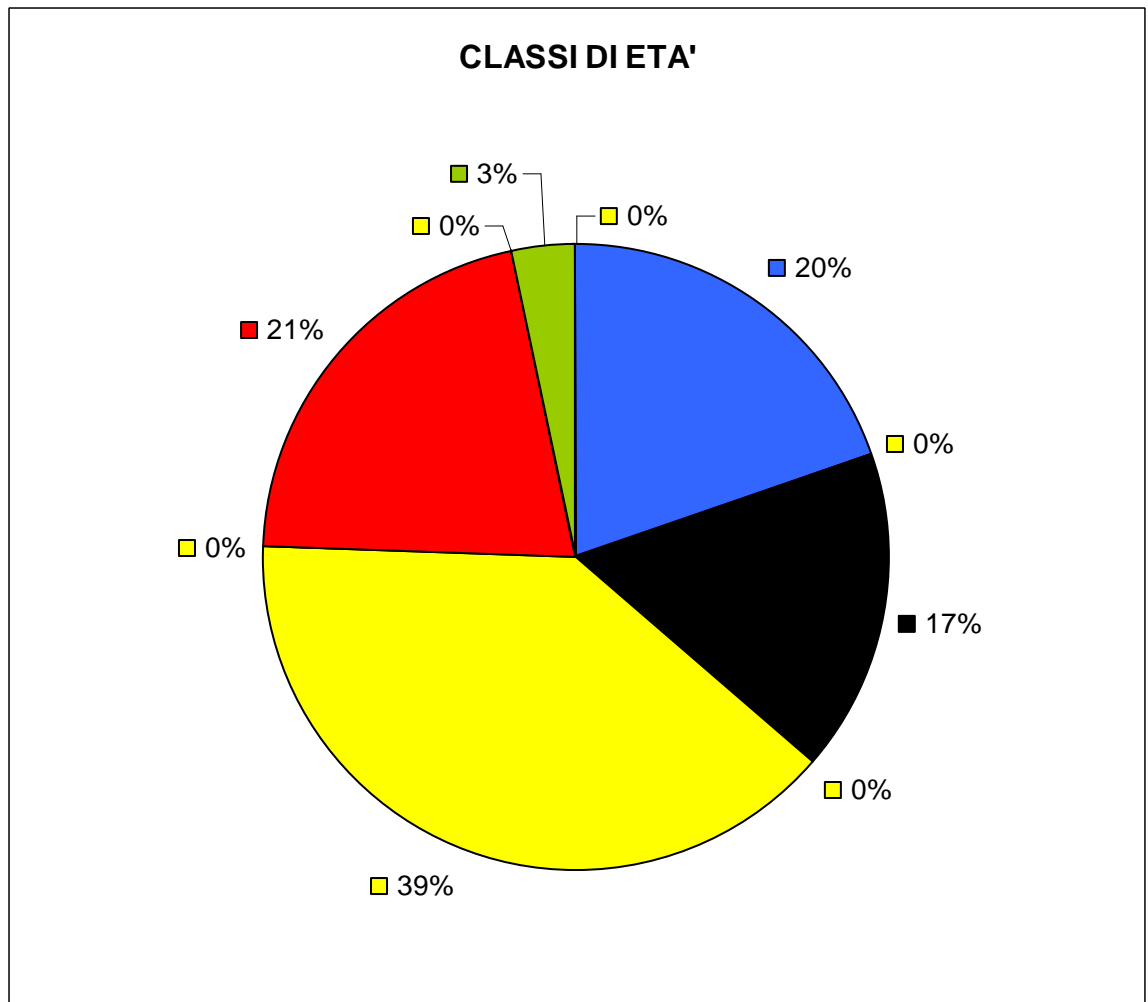
## STATISTICA DI GRADIMENTO

6) Saresti favorevole a partecipare ad altri incontri formativi di questo tipo?

- a) Molto
- b) In parte
- c) Poco
- d) Per niente
- e) Non risponde

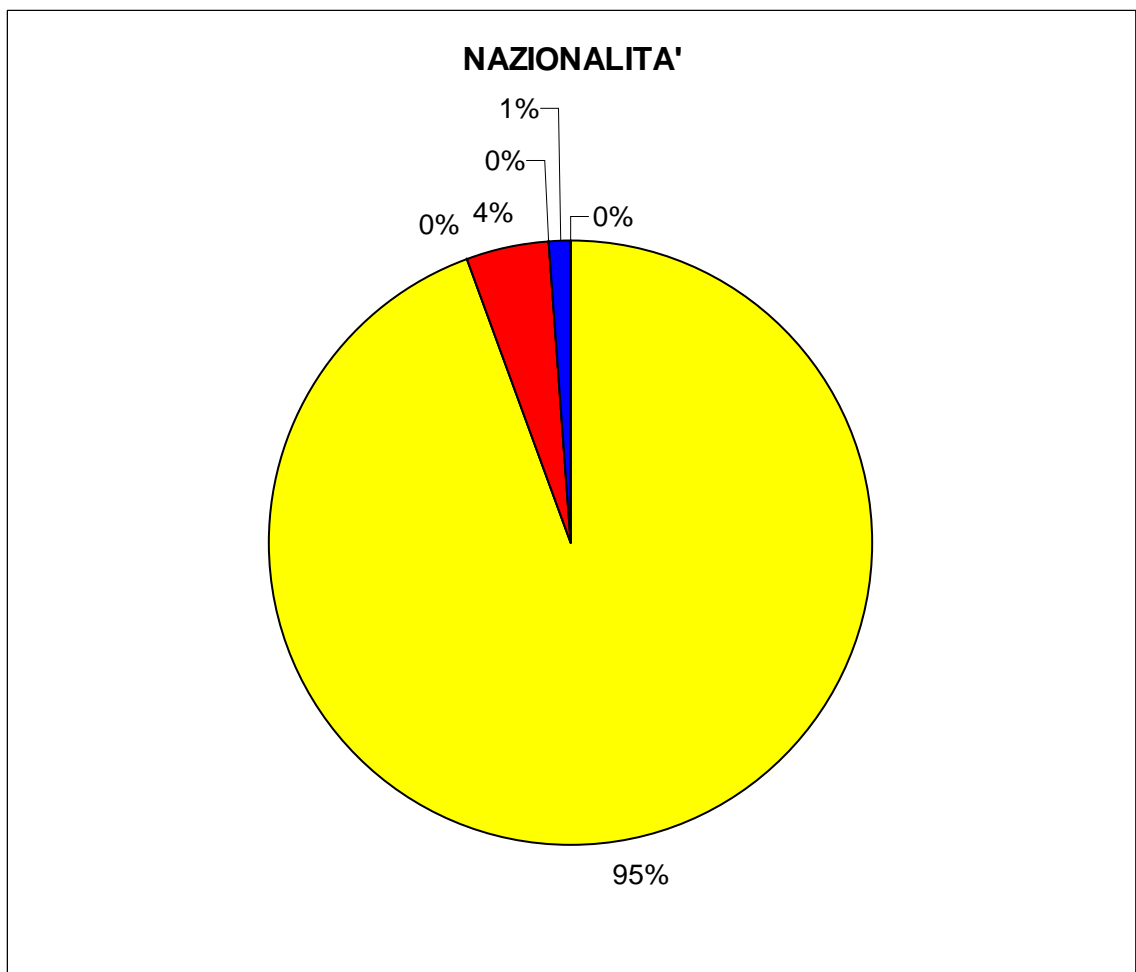
## TABELLA N°1 : CLASSI DI ETA'

< = 30 :	153	
> 30 < 40 :	131	
> = 40 < 50 :	307	
> = 50 :	165	
NON MENSIONATO :	25	



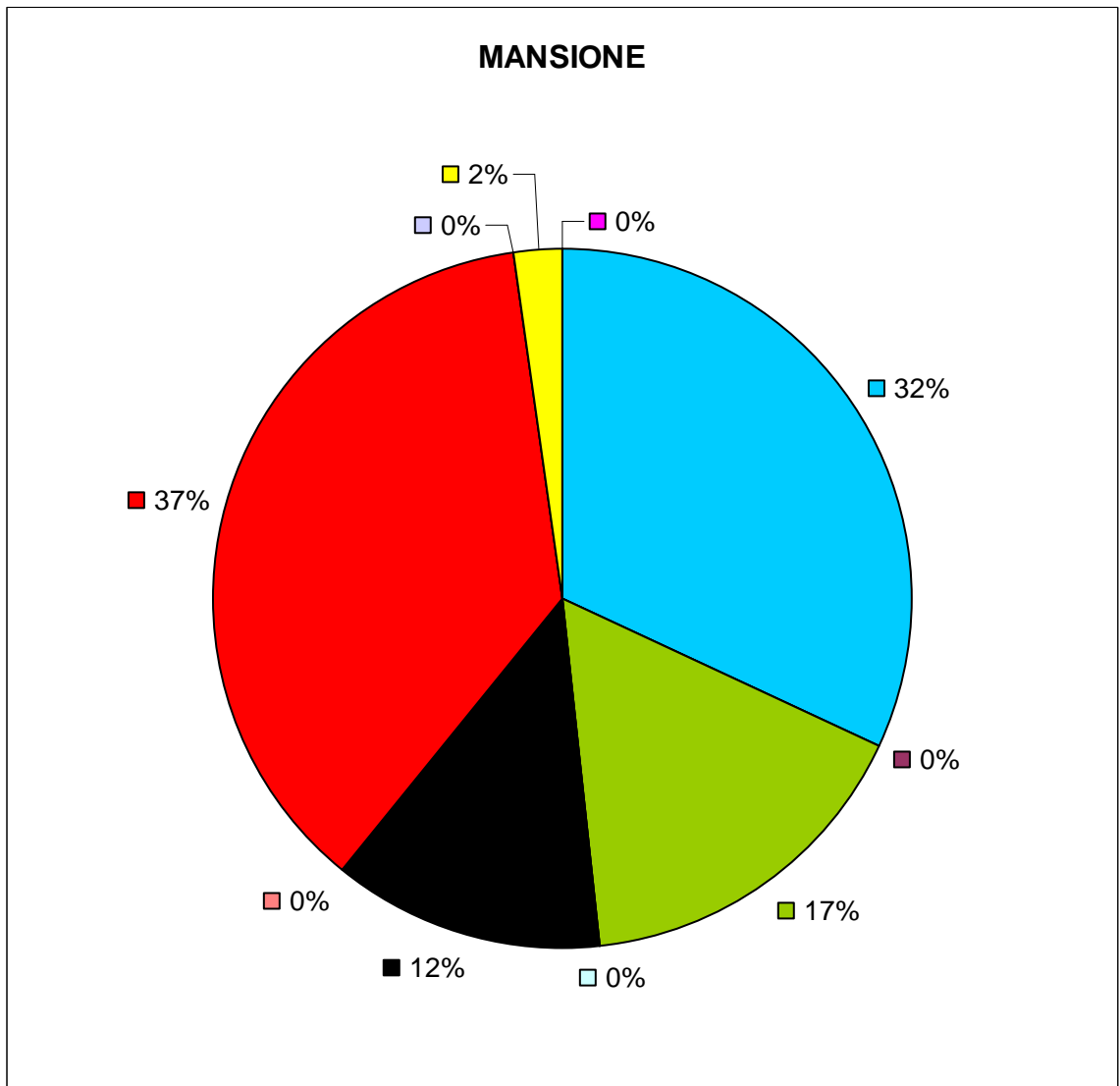
**TABELLA N°2 : NAZIONALITA'**

ITALIA :	720	Yellow
ROMANIA :	34	Red
ALBANIA :	8	Blue
MAROCCO :	8	Blue
CANADA :	1	Blue
ARGENTINA :	2	Blue
UCRAINA :	4	Blue
POLONIA	2	Blue
TUNISIA	1	Blue



## TABELLA N°3 : MANSIONE

MANOVALE :	237	
TECNICI DI CANT. :	124	
D.L.-DIR.-QUADRI :	93	
MURATORE :	275	
NON MENSIONATO :	16	

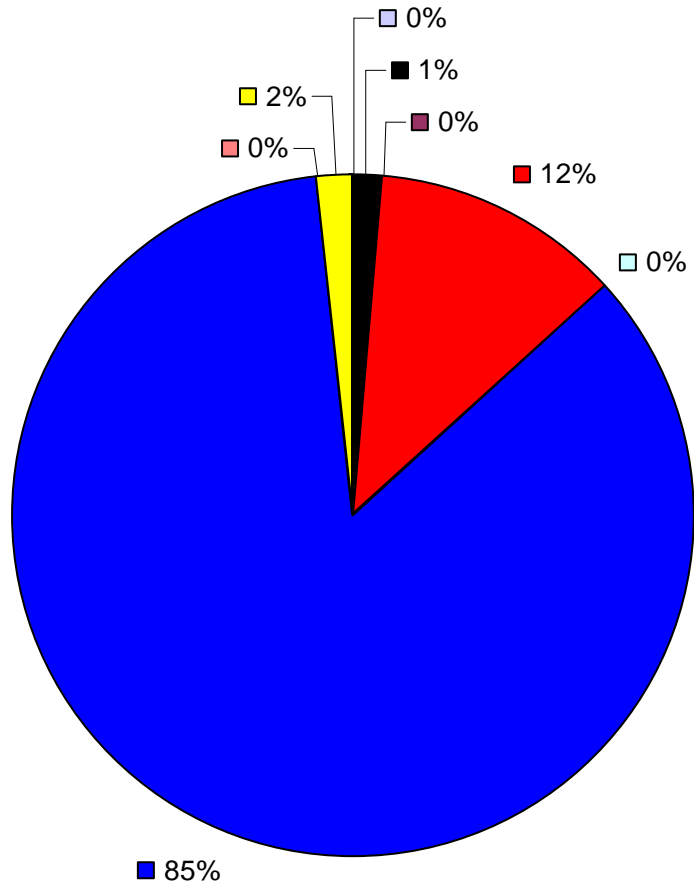


## 1°DOMANDA

### TABELLA N. 4

A) NON RILEVANTI :	8	
B) POCO IMPORTANTI :	10	
C) ABBASTANZA IMPORTANTI :	93	
D) MOLTO IMPORTANTI :	657	
E) NON RISPONDE :	13	

### GRAFICO

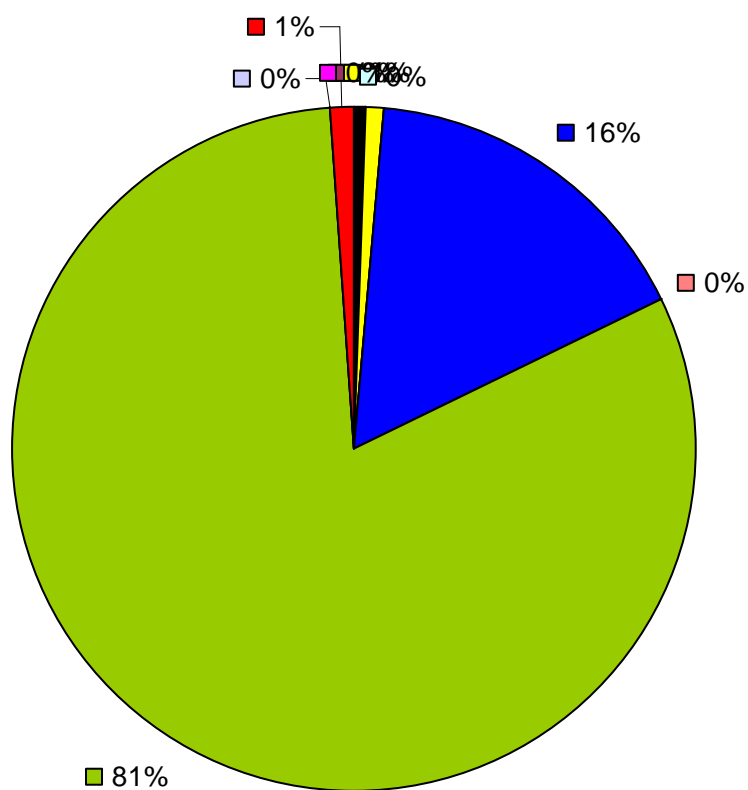


## 2° DOMANDA

### TABELLA N. 5

A) SCARSO :	4	
B) MEDIOCRE :	6	
C) SODDISFACENTE :	128	
D) ECCELLENTE :	634	
E) NON RISPONDE :	9	

### GRAFICO

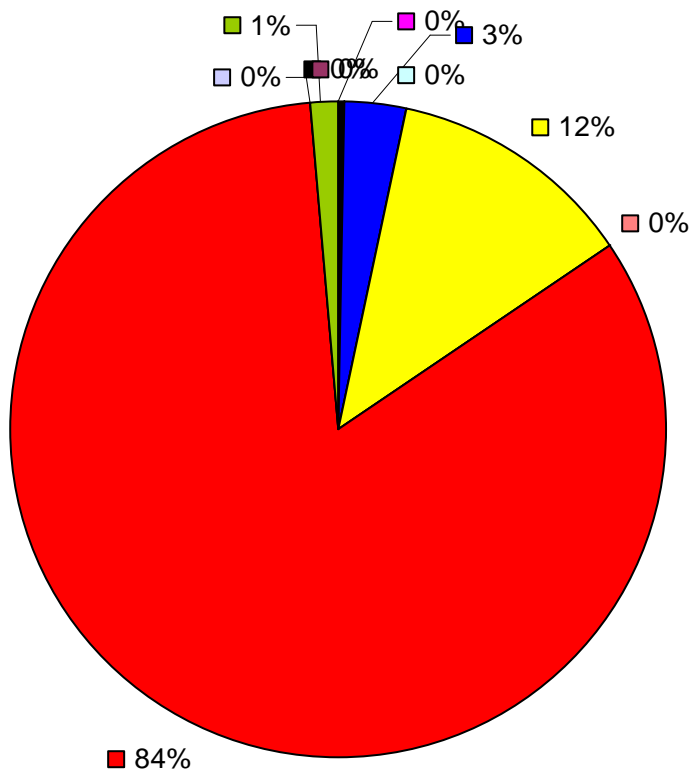


### 3° DOMANDA

#### TABELLA N. 6






A) PER NIENTE UTILE :	3	
B) PARZIALMENTE UTILE :	22	
C) ABBASTANZA UTILE :	97	
D) MOLTO UTILE :	649	
E) NON RISPONDE :	10	

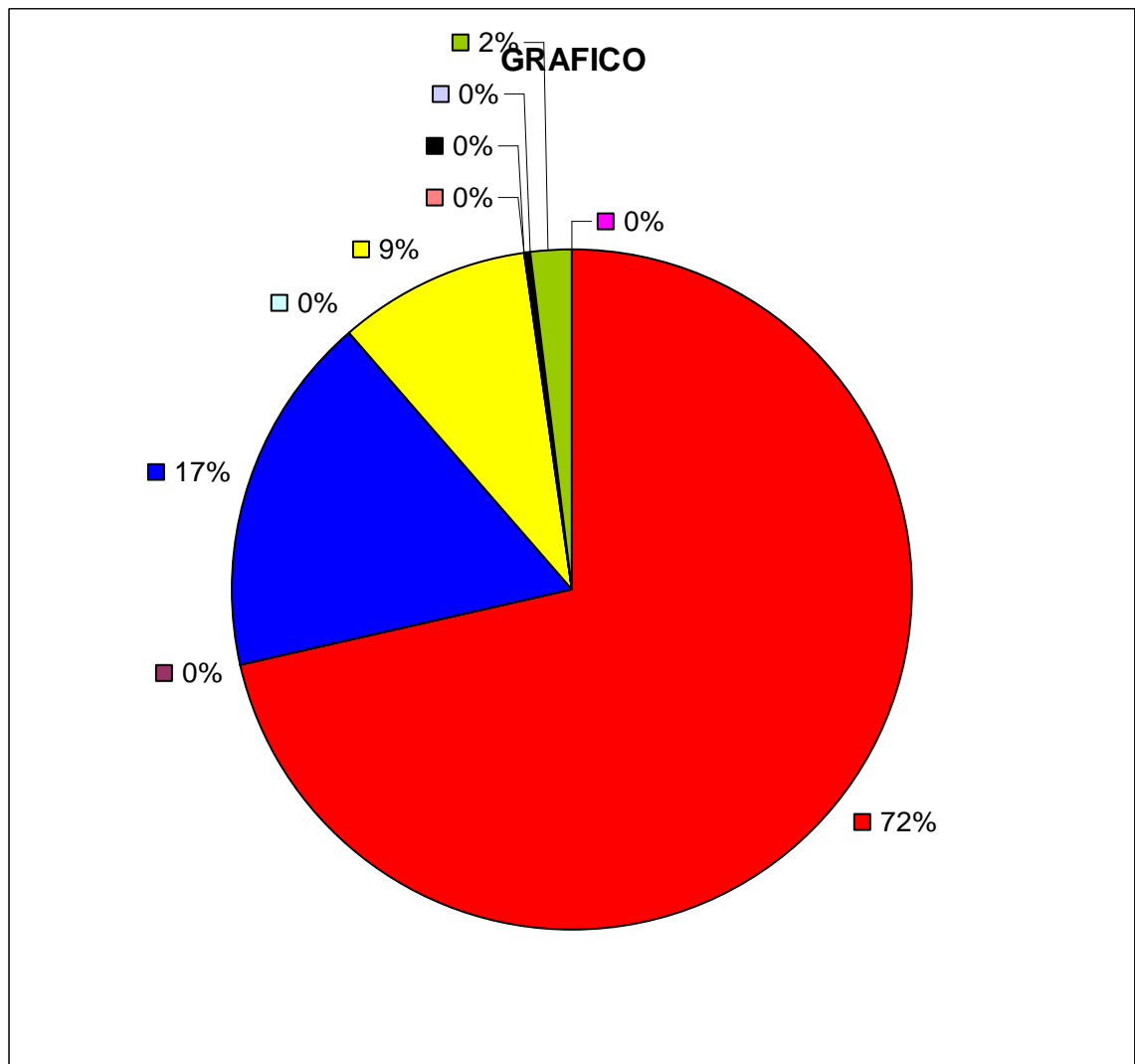
#### GRAFICO



## 4°DOMANDA






### TABELLA N. 7

A) BUONA :	558	
B) ACCETTABILE :	133	
C) SUFFICIENTE :	73	
D) INSUFFICIENTE :	1	
E) NON RISPONDE :	16	

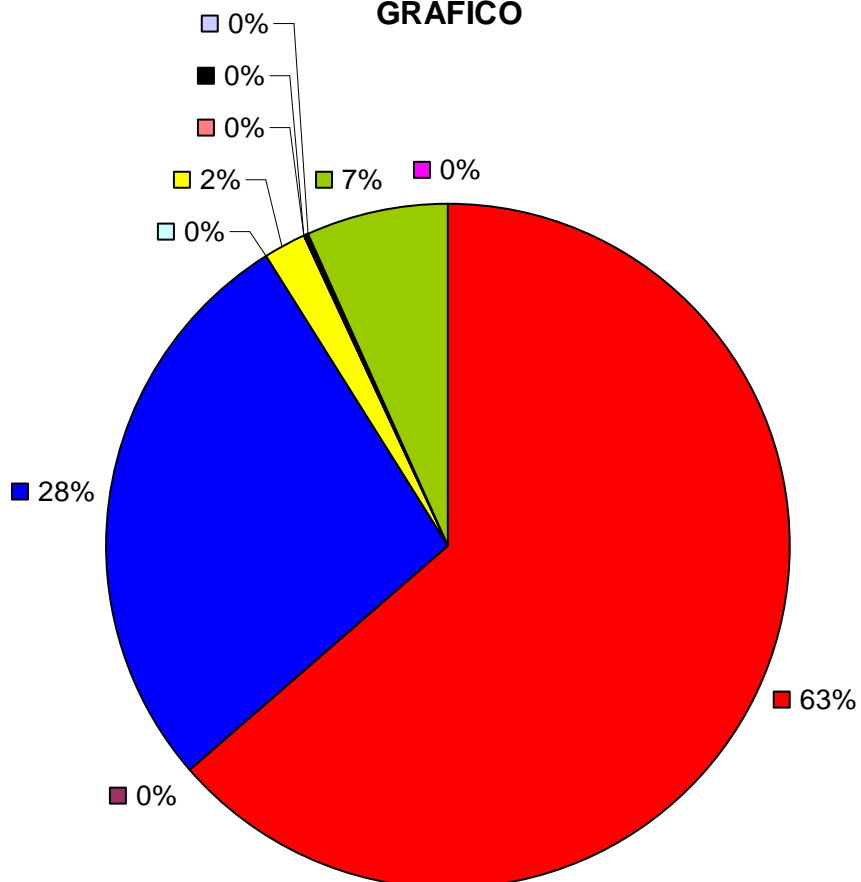


## 5° DOMANDA

### TABELLA N. 8






A) COMPLETAMENTE :	496	
B) IN PARTE :	216	
C) POCO :	15	
D) PER NIENTE :	2	
E) NON RISPONDE :	52	

### GRAFICO

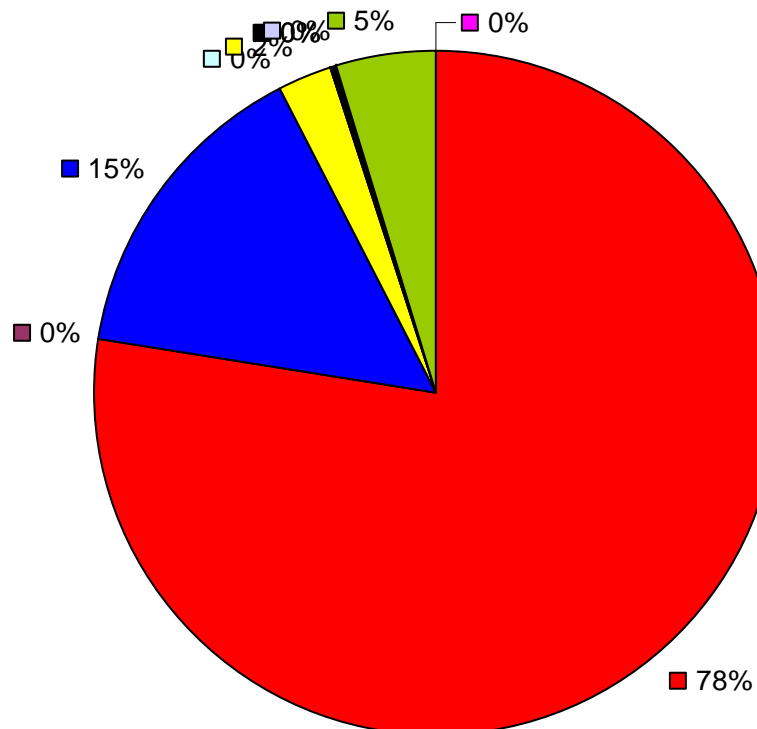


## 6° DOMANDA

### TABELLA N. 9

A) MOLTO :	606	
B) IN PARTE :	116	
C) POCO :	19	
D) PER NIENTE :	3	
E) NON RISPONDE :	37	

### GRAFICO



### TABELLA N. 10 CALCOLO INDICI DI GRADIMENTO

<b>1</b>	<b>I. G. : (8x1) + (10x2) + (93x3) + (657x4) x 25 / 768</b>	<b>95,54</b>
<b>2</b>	<b>I. G. : (4x1) + (6x2) + (128x3) + (634x4) x 25 / 772</b>	<b>95,08</b>
<b>3</b>	<b>I. G. : (3x1) + (22x2) + (97x3) + (649x4) x 25 / 771</b>	<b>95,14</b>
<b>4</b>	<b>I. G. : (1x1) + (73x2) + (133x3) + (558x4) x 25 / 765</b>	<b>90,78</b>
<b>5</b>	<b>I. G. : (2x1) + (15x2) + (216x3) + (496x4) x 25 / 729</b>	<b>91,36</b>
<b>6</b>	<b>I. G. : (3x1) + (19x2) + (116x3) + (606x4) x 25 / 744</b>	<b>94,52</b>

### TABELLA N. 11 CON INDICATORI DI ESITO

AREA TEMATICA	INDICE DI GRADIMENTO	ESITO
RILEVANZA ARGOMENTI	95,54	ACCETTABILE
MOTIVAZIONE CORSO	95,08	ACCETTABILE
APPRENDIMENTO	95,14	ACCETTABILE
CAPACITA' E CHIAREZZA DOCENTI	90,78	ACCETTABILE
ASPETTATIVA	91,36	ACCETTABILE
PARTECIPAZIONE CORSI DI FORMAZIONE ANALOGHI	94,52	ACCETTABILE

